

# Ideologisk korstog imod landbruget

Indlæg af Rasmus Brandstrup Larsen den 21. august 2012.

Miljøminister Ida Auken (SF) har indledt et ideologis/politisk korstog imod dansk landbrug. Udgangspunktet er for så vidt udmærket, nemlig at vi skal beskytte vores grundvand så vi fortsat kan drikke det.

Om du er landmand, elektriker, socialrådgiver eller noget helt fjerde, så er alle enige om, at vi skal beskytte vores grundvand, men man må lige bevare proportionerne.

Ida Aukens forslag går ud på at lige så snart et sprøjtemiddel er under mistanke for forurening skal det fjernes, det er da en helt ny strategi. Ida Auken lægger dermed op til at vende bevisbyrden så det fremover ikke skal bevises at sprøjtegiften er skadelig, men at det skal bevises at den ikke er.

Jeg føler derfor en trang til at spørge, om det også skal gælde når vi taler om bankrøverier, tyveri eller andre forbrydelser, du er skyldig før det modsatte er bevist?

Ida Auken ligger op til at ændre fundamentalt på den måde vi normalt opfatter et retssamfund. Der kan ingen tvivl være om, at visse sprøjtegifte skal forbydes hvis man finder dem i vores grundvand, men det er jo ikke det der er tale om her. Et andet argument som Ida Auken fremfører, er, at landmændene ser ud til at få en kanon god høst, og at dansk landbrug derfor får et milliardoverskud og derfor kan landbruget godt tage ansvar for vores grundvand. Det lyder jo meget rimeligt, landmændene tjener milliarder, derfor skal de tage ansvar. Men Ida Auken glemmer at der over de sidste mange år er forsvundet mange landbrug, ganske enkelt fordi landmændene ikke har kunnet opretholde et eksistensgrundlag. Dernæst glemmer hun at f.eks. svineproducenterne skal købe kornet meget dyrere hvis deres dyr skal have mad, og på den måde går mange landbrug en usikker fremtid i møde.

Er det ikke rimeligt at landbruget for en gangs skyld får et stort overskud, så de har lidt at tære på til de dårlige år, som unægtelig kommer?

Rasmus Brandstrup Larsen Byrådsmedlem i Holbæk Kommune (V)